Año 7 Nº 75

Sindicato de Trabajadores Independientes de Oficios Varios de El Salvador STINOVES Octubre2017

CHISPA OBRERA

¿En qué sentido puede hablarse de la importancia de la revolución rusa?
Página 2

Lecciones para las elecciones, Con el corazón ardiente y la cabeza fría
Página 3

3 DE OCTUBRE 2017 "DÍA INTERNACIONAL DE ACCIÓN POR LOS INMIGRANTES Y REFUGIADOS"
Página 5

Sobre la violencia (parte II)
Página 6

UES, sede de Cumbre Científica y del Conocimiento de Presidentes de Consejos universitarios y Rectores de la Unión Europea, América Latina y el Caribe 2017 (foto reportaje)
Página 8

XXI Seminario Internacional "Problemas de la revolución en América Latina" La revolución de Octubre y sus lecciones para la lucha actual de los trabajadores y los pueblos (Ultima parte)
Página 8

Rosa Luxemburgo y la Revolución Rusa
Página 10

Valor solidario
$0.25

La Chispa Obrera es un espacio abierto al debate, contáctenos:
Dirección: 616, calle Darío González, Barrio San Jacinto, San Salvador.
stinovesjd@gmail.com
lachispaobrera.blogspot.com FB: La Chispa Obrera

¿En qué sentido puede hablarse de la importancia de la revolución rusa?

¿No convendría que las salutaciones entusiastas al Poder de los Soviets y a los bolcheviques se vieran acompañadas con más frecuencia de un análisis serio de las causas que han permitido a los bolcheviques forjar la disciplina necesaria para el proletariado revolucionario? (V.I Lenin)

Veamos con objetividad que se ha hecho, que se ha dejado de hacer, que se ha hecho de manera correcta y que de incorrecto en los últimos 100 años para cumplir con el legado del partido bolchevique y sus personajes quienes cumplieron con realizar la tarea del proletariado, tomar el poder, poner en práctica la dictadura del proletariado y comenzar a construir la nueva sociedad.

Lenin en su escrito "La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo", hacia la pregunta: ¿En qué sentido puede hablarse de la importancia de la revolución rusa? Ya en este escrito se denunciaba el fenómeno del oportunismo, fenómeno que ha sido uno de los factores principales para la restauración en el poder de la burguesía en los países donde había sido derrotada y el proletariado tuvo el poder en sus manos, por unos años o por décadas como en la URSS y en China, advierte Lenin: "Algunos de los rasgos fundamentales de nuestra revolución tienen una significación no solamente local, particularmente nacional, sino también internacional." Nos advierte que no hay soluciones mágicas, que hay que cumplir con ciertos requisitos no importa en qué región del mundo.

Y para que no sigamos alimentando ilusiones generadas en el 20º congreso del PCUS, Lenin dejó dicho, pues así lo habían comprobado en la práctica, que: "La dictadura del proletariado es la guerra más abnegada y más implacable de la nueva clase contra un enemigo más poderoso, la burguesía; Cuya resistencia—de la burguesía—se halla decuplicada por su derrocamiento. Cuya potencia consiste, no solo en la fuerza del capital internacional, en la fuerza y la solidez de sus relaciones internacionales, sino, además, en la fuerza de la costumbre, en la fuerza de la pequeña producción". Y que también es necesaria la "centralización incondicional y la disciplina más severa del proletariado que constituyen una de las condiciones fundamentales de la victoria sobre la burguesía".

La importancia de la revolución rusa la vemos de esta manera:

a) Hubo un período de preparación, de organización, de ideologización, pasos tan necesarios para nuestra revolución y para cualquier otra revolución en esta etapa imperialista del capitalismo, en el libro antes mencionado Lenin dice: "En el transcurso de casi medio siglo, aproximadamente de 1840 a 1890, el pensamiento avanzado en Rusia, bajo el yugo del despotismo inaudito del zarismo salvaje y reaccionario, buscaba ávidamente una teoría revolucionaria justa, siguiendo con un celo y una atención admirables cada "última palabra" de Europa y América en este terreno. Rusia hizo suya la única teoría revolucionaria justa, el marxismo", luego obtenemos la lección de la necesidad de una organización de vanguardia que ellos, los revolucionarios construyeron en 1898, luego en 1902, en su obra "Que Hacer" muestra la lucha en contra de otras posiciones, que aunque ellos se nombraban marxistas, su práctica y sus ideas estaban lejos de ayudar al proletariado en la transformación de la sociedad, luego la lucha fue tan sólida que esos revolucionarios terminaron dividiéndose 9 años después en Bolcheviques y mencheviques, cuando esa separación se dio pudieron avanzar hacia la toma del poder que lo lograron hace 100 años. No olvidemos que antes hubo movilizaciones que no alcanzaron el objetivo de la toma del poder, los bolcheviques los llaman ensayos, bueno nuestro pueblo ya hizo algunos ensayos y si no logramos construir un instrumento de vanguardia, los oportunistas tanto de derecha como de izquierda y los centristas de lo que llamamos organizaciones revolucionarias continuarán engañando a las trabajadoras y a los trabajadores manuales e intelectuales de nuestro país, de nuestra región y podemos decir y es evidente para todo el mundo.

b) En octubre (noviembre de nuestro calendario actual) tomaron el poder, pero para eso habían hecho un gran trabajo en las masas, que a pesar de las dificultades, se integraron a la tarea de tomar el poder, tan grande el trabajo que hicieron que pudieron contrarrestar toda oposición, tanto de la burguesía y sus organizaciones como de las otras organizaciones que tenían la etiqueta de revolucionarios y hasta la de marxistas, ese pueblo tuvo que enfrentarse a varias potencias imperialistas de la época, pasaron 3 años en guerra contra ellas, sin embargo, los trabajadores habían optado por la línea ideológica de los bolcheviques y derrotaron a esas grandes potencias. Lenin escribe en el libro citado: "Seguramente que hoy casi todo el mundo ve ya que los bolcheviques no se hubieran mantenido en el Poder, no dos años y medio, sino ni siquiera dos meses y medio, sin la disciplina severísima, verdaderamente férrea, dentro de nuestro Partido, sin el apoyo más completo y abnegado prestado a éste por toda la masa de la clase obrera, esto es, por todo lo que ella tiene de consciente, honrado, abnegado, influyente y capaz de conducir consigo o de atraerse a las capas atrasadas."

c) Después de la toma del poder, hemos visto como la revolución rusa es a la revolución mundial, lo que la primera división del átomo es para la física nuclear en la actualidad, en este periodo se han dado muchas revoluciones con diferentes características, y en todas ellas encontramos el desarrollo del oportunismo que Lenin explica en el libro citado: "Han sido aplastados todos los partidos revolucionarios y de oposición. Desaliento, desmoralización, escisiones, dispersión, traiciones, pornografía en vez de política. Reforzamiento de las tendencias al idealismo filosófico; misticismo, como disfraz de un estado de espíritu contrarrevolucionario. Pero al mismo tiempo esta gran derrota da a los partidos revolucionarios y a la clase revolucionaria una verdadera lección sumamente saludable,

una lección de dialéctica histórica, una lección de inteligencia, de destreza y arte para conducir la lucha política. Los amigos se conocen en la desgracia. Los ejércitos derrotados se instruyen celosamente." esto parece deprimente y es lo que estamos viviendo en nuestro país y en la región, pero tenemos la ventaja de estar conscientes, de que estamos, los trabajadores, bajo el control ideológico del imperialismo, y es debido a que no hemos seguido los consejos bolcheviques, y claro que en esto debemos trabajar muchísimo, debemos contrarrestar ese control ideológico, sabemos por experiencia propia que no es fácil, pero que sí es posible. Hagamos lo que decían y hacían los bolcheviques, vayamos a los trabajadores manuales e intelectuales, presentemos a ellos una alternativa y con seguridad en ese medio encontraremos trabajadores para construir ese instrumento de vanguardia, para que en 5 años estemos conmemorando el 105 aniversario de la revolución rusa y los primeros años de la construcción del instrumento de vanguardia, sólo agregaremos una cita que puede estimularnos en nuestro trabajo:"¿cómo se mantiene la disciplina del partido revolucionario del proletariado? ¿Cómo se controla? ¿Cómo se refuerza? Primero por la conciencia de la vanguardia proletaria y por su fidelidad a la revolución, por su firmeza, por su espíritu de sacrificio, por su heroísmo. Segundo, por su capacidad de vincularse, aproximarse y hasta cierto punto, si queréis, fundirse con las más grandes masas trabajadoras, en primer término con la masa proletaria, pero también con la masa trabajadora no proletaria. Tercero, por lo acertado de la dirección política que lleva a cabo esta vanguardia; por lo acertado de su estrategia y de su táctica política, a condición de que las masas más extensas se convenzan de ello por experiencia propia. Sin estas condiciones, no es posible la disciplina en un partido revolucionario, verdaderamente apto para ser el partido de la clase avanzada, llamada a derrocar a la burguesía y a transformar toda la sociedad. Sin estas condiciones, los intentos de implantar una disciplina se convierten, inevitablemente, en una ficción, en una frase, en gestos grotescos. Pero, por otra parte, estas condiciones no pueden brotar de golpe. Van formándose solamente a través de una labor prolongada, a través de una dura experiencia; su formación se facilita a través de una acertada teoría revolucionaria, que, a su vez, no es ningún dogma, sino que sólo se forma definitivamente en estrecha relación con la práctica de un movimiento que sea verdaderamente de masas y verdaderamente revolucionario."

Hay muchas más enseñanzas que se deben sacar de este centenario de la revolución rusa, y es nuestro deber darlas a conocer, pero por el momento y para salir un poco de lo emotivo que hemos aprendido en las últimas 8 décadas esto puede servirnos.

¡VIVA EL CENTENARIO DE LA REVOLUCION RUSA!

LECCIONES PARA LAS ELECCIONES, CON EL CORAZÓN ARDIENTE Y LA CABEZA FRÍA

Las razones que nos motivan a discutir sobre el tema de las elecciones son muchas sin embargo nuestro debate pretende ir más allá, en el sentido que este proceso electoral nos esta aportando muchas lecciones y experiencias. También nos permite tener un panorama más amplio sobre la capacidad de respuesta que presenta el proletariado salvadoreño frente a los planes imperialistas. Sobre esto hay más preguntas que respuestas y esperamos que de manera colectiva y fraterna logremos debatir sobre este asunto. Aclaramos que la idea no es centrarse en hacer un análisis de las encuestas y proyecciones acerca de cual candidato o partido burgués tiene mas simpatía popular, más bien nuestra intención es **evaluar sobre las razones que impiden ponernos de acuerdo en impulsar un proyecto desde la clase trabajadora y el pueblo en general que permita hacer avanzar nuestra lucha por emanciparnos.** Desde nuestra experiencia organizativa consideramos que existen factores que no permiten que avancemos como quisiéramos, entre los cuales destacan ciertas actitudes que tiene que ver con el estilo de trabajo al interior de nuestras organizaciones.

Las distintas ideas incorrectas tienen su origen por un lado, en las diferentes corrientes de pensamiento que han influenciado a diferentes generaciones de trabajadores. Y por el otro, **al escaso desarrollo de organizaciones que se sustenten y traten de desarrollar el Marxismo Leninismo y sustituyan estos viejos esquemas de formación, organización y movilización**.

Un factor que en estos momentos hace mucho daño es el **caudillismo** que no estimula a los trabajadores que se encuentran en las bases a hacer trabajo de

organización, pues éstos delegan cualquier actividad a los que han sido electos como dirigentes, esta actitud ha llegado a través de los años a dañar la capacidad de convocatoria, propaganda y organización que se había desarrollado tanto en los miembros de base como en dirigentes. Esto es preocupante ya que las bases de las organizaciones cada vez participan menos en las actividades que le son propias, pierden poco a poco su espíritu de iniciativa y con el tiempo pierden el interés por la lucha y terminan por abandonar las filas de nuestras organizaciones.

Otro factor al que nos enfrentamos es al **espontaneísmo,** lo que estimula el activismo y por consecuencia permite que seamos propensos a caer en estados de ánimo extremos o somos pesimistas o demasiado optimistas si logramos una victoria o caemos en una derrota. *El espontaneísmo hace que perdamos de vista nuestro objetivo que es el de tomar el poder*, ya que *actuamos movidos por la coyuntura, hemos sido incapaces de impulsar un programa que sea nuestro hilo conductor* independientemente de la organización a la que pertenezcamos, *todos podríamos enrumbarnos en asumir las tareas que fuesen necesarias de acuerdo a las exigencias de la lucha de clases* en esta fase de desarrollo del capitalismo, *tomando el proceso como lo principal y poner nuestro trabajo en función de este proceso y no en función únicamente a lo que internamente como organización planteamos como verdad absoluta,* ya que si nos fundamentamos en el Marxismo Leninismo nos daremos cuenta que la verdad absoluta esta compuestas de la suma de las verdades relativas por tanto nuestras posiciones y nuestras ideas acerca de la situación actual de la lucha de clases debe estar abierta al debate y a la discusión franca y fraterna, exponer con argumentos nuestros puntos de vistas y tener claro muchas veces que nuestra posición a pesar de ser justa no tiene la correlación de fuerzas necesaria para que sea aceptada por la mayoría, pero eso no significa que vamos imponer nuestra posición o a abandonar el trabajo o convertir esta contradicción interna en una contradicción antagónica que acaba por dividir a nuestras organizaciones sino que se hace necesario seguir dando la batalla y hacer uso del método proletario de la crítica y la autocritica. Es urgente impulsar este programa ya que hay muchas tareas que aun no hemos hecho y seguimos dispersos cada quien haciendo lo que cree que es correcto y muchas veces estropeando el trabajo de los demás o sumidos en una competencia vanguardista cuando fácilmente se podría trabajar en conjunto al encontrar puntos en común, por ejemplo en cuáles son las tareas en el movimiento sindical, entre los estudiantes, el trabajo con las mujeres entre otros. Esto nos permitiría ir rompiendo con el espontaneísmo.

Con respecto al **trabajo organizativo** pareciera que hemos perdido el entusiasmo para ocuparnos del duro, cuidadoso y minucioso **trabajo entre las masas.**

Y un último factor que podríamos mencionar es el papel que ha jugado la **influencia ideológica no proletaria,** esta nos ha llevado a adoptar comportamientos de otra clase menos del proletariado, por ejemplo sabiendo que la critica sirve para fortalecer la organización, no se hace, debido a que pesa más el interés personal que el colectivo, o el interés de mi organización no del proceso.

Con esto último queremos introducirnos al tema que nos atañe y es el de las elecciones, vistas desde luego como una forma de lucha que debemos dar como proletariado, sin embargo no todos lo vemos de la misma forma ya que las discusiones se limitan a decir si ir a votar o no ir a votar, si se decide ir a votar por quien hacerlo, se hacen también llamados a votar nulo y al abstencionismo, a lanzar una candidatura independiente, a dar voto de castigo al FMLN, o a votar por lo que ya esta para impedir que llegue la derecha otra vez al gobierno, o que ninguno de los partidos tradicionales gane en las elecciones y apostarle a las "nuevas ideas", tal vez la única propuesta que no ha salido es el boicot a las elecciones. Todas estas propuestas salieron del seno del proletariado y todas cuentan con argumentos justos, el problema es que nuestra dispersión no nos permitió elaborar una propuesta en conjunto y lejos de eso nuestra actitud estuvo muy lejos de ser proletaria ya que *en lugar de dispersarnos pudimos concentrar fuerzas en una propuesta y ensayar colectivamente para luego evaluar los resultados y sacar experiencia que nos permita prepararnos para dar el próximo golpe.* Para hacer un análisis más amplio sobre este asunto recurriremos a Lenin en cuanto a las formas de lucha. Él cuando hace referencia a este asunto hace una pregunta:

¿Cuáles son las exigencias fundamentales que todo marxista debe presentar para el análisis de la cuestión de las formas de lucha? Y responde, *En primer lugar,* ***el marxismo se distingue de todas las formas primitivas del socialismo pues no liga el movimiento a una sola forma determinada de lucha.*** *El marxismo no rechaza categóricamente ninguna forma de lucha. El marxismo no se limita, en ningún caso, a las formas de luchas posibles y existentes sólo en un momento dado…*

El marxismo aprende de la práctica de las masas, lejos de pretender enseñar a las masas formas de lucha inventadas por "sistematizadores" de gabinete.

En segundo lugar, el marxismo exige que la cuestión de las formas de lucha sea enfocada históricamente. Plantear esta cuestión fuera de la situación histórica concreta significa no comprender el abecé del materialismo dialéctico.

Estos son los dos principios teóricos fundamentales que deben guiarnos. Lenin es bien claro en estos principios y a manera de ejemplo es importante conocer la experiencia de los bolcheviques en cuanto al tema de la participación de los revolucionarios en los parlamentos: ***"En tiempos de escasez de miembros era importante que la base filosófica del marxismo estuviera muy clara. Había,*** *también,* ***discusiones para decidir las tácticas***. El zar había instaurado un falso parlamento, la Duma, que no tenía ningún poder real. El sistema de voto estaba articulado de forma que el voto de un terrateniente valía lo mismo que 45 votos de

trabajadores. ***Pero había oportunidades para los candidatos obreros de ser elegidos.***

Algunos bolcheviques, como Bogdánov, decían que el partido no debería tener nada que ver con la Duma. Lenin se oponía ferozmente a esta opinión. **Los bolcheviques debían utilizar la Duma para la propaganda y la agitación.** Uno de sus diputados, Bádeyev, escribió: ***"utilizábamos el estrado para hablar a las masas, por encima de las cabezas de los parlamentarios de diferentes tonos políticos".*** **Después, los diputados bolcheviques salían del falso parlamento e iban a apoyar las huelgas y a participar en las manifestaciones por las calles de la ciudad.**

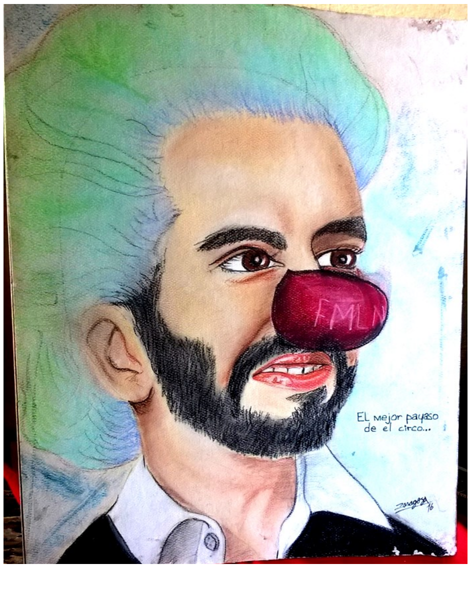
En los debates en nuestras reuniones ampliadas en las que se ha discutido este asunto pudimos darnos cuenta del nivel de individualidad que existe, en la que prevalece mi "posición" y "mi larga experiencia de años" que lo que me puedan llegar a "imponer", "a mi ya no me pueden dar paja" y así podernos ir enumerando los diferentes discursos que no son malos pero no se tuvo la apertura necesaria para hacer un análisis frio sobre lo que son las elecciones en esta etapa. Partimos del principio también de que "los reformistas pretenden dividir y engañar con algunas dádivas a los obreros, pretenden apartarlos de su lucha de clase. Los obreros, que han comprendido la falsedad del reformismo, utilizan las reformas para desarrollar y ampliar su lucha de clase".

Finalmente para abrir el espacio de debate consideramos oportuno agregar lo que nos dice Lenin en el ¿Qué hacer? y que esperamos nos sirva de insumo para la discusión al igual que todo lo que hemos mencionado arriba.

**"*El tercer período despunta, es el período de dispersión, de disgregación, de vacilación. (…) Lo que caracteriza a este período no es el desprecio olímpico de la práctica por algún admirador de "lo absoluto", sino precisamente la unión de un practicismo mezquino con la más completa despreocupación por la teoría. Los héroes de este período, más que negar de un modo abierto las "grandes palabras", las envilecían: el socialismo científico dejó de ser una teoría revolucionaria integral, (…) la consigna de "lucha de clases" no impulsaba hacia una actividad cada vez más vasta, cada vez más enérgica, sino que servía de amortiguador, ya que "la lucha económica está íntimamente ligada a la lucha política"; la idea de un partido no servía para incitar a crear una organización combativa de revolucionarios, (…) Pero creemos firmemente que el cuarto período ha de conducir al afianzamiento del marxismo militante, la socialdemocracia rusa saldrá de la crisis más fuerte y vigorosa, la retaguardia de oportunistas será "relevada" por un verdadero destacamento de vanguardia de la clase más revolucionaria.*

A manera de exhortación a este "relevo" y resumiendo lo que acabamos de exponer, podemos dar esta escueta respuesta a la pregunta: ¿qué hacer?: Acabar con el tercer período".**

¡Por la construcción de una tendencia clasista en el seno del movimiento obrero!...
¡Convertir la dispersión en reagrupamiento!...
¡Osar luchar, Osar Vencer!...



3 DE OCTUBRE 2017 "DÍA INTERNACIONAL DE ACCIÓN POR LOS INMIGRANTES Y REFUGIADOS"

El movimiento sindical internacional de clase, con ocasión del 72° aniversario de la FSM, denuncia la agresividad imperialista y lucha por la integración sin problemas de nuestros hermanos y hermanas de clase, los refugiados y los inmigrantes, en las sociedades locales y las luchas clasistas.

La Federación Sindical Mundial con su posición y acción antiimperialista e internacionalista denuncia la política asesina e hipócrita de la Unión Europea y sus gobiernos; al mismo tiempo lucha por la eliminación de la agresividad en contra de los pueblos de África del Norte y del Oriente Medio, por la disolución de la OTAN y por la utilización de los recursos naturales por el pueblo para sus propios intereses y el desarrollo popular que inducirá a la reconstrucción y la prosperidad del pueblo.

La clase trabajadora salvadoreña y los sindicatos afiliados a la FSM: SATISPES, FESS, STINOVES nos unimos a la exigencia por la abolición de los tratados anti inmigrantes impulsados por la Unión Europea como el Tratado de Dublín, Frontex y de todos los mecanismos represivos en las fronteras. Exigimos el fin inmediato de las intervenciones imperialistas de la Unión Europea, EEUU y la OTAN. Que se transfiera a los refugiados que se encuentran en las islas y en los puntos de entrada, a los países de destino. Que se incremente el personal y la infraestructura de rescate, que se garantice alimentación, atención médica y transferencia segura de la gente, vivienda digna para todos los refugiados, educación para sus niños bajo responsabilidad estatal, que se creen centros de bienvenida dignos. De la misma forma denunciamos la política anti inmigrantes del gobierno de los EEUU y las constantes violaciones de los derechos humanos que nuestros compatriotas sufren. Hay que tener claro que si día a día salen cientos de personas buscando mejores oportunidades a EEUU y otros países es porque en el nuestro, en las condiciones actuales de violencia, desempleo, exclusión,

y un sinfín de problemas son causados por las políticas anti obreras y anti laborales impulsadas por el gobierno, las patronales, los partidos políticos electoreros y el imperialismo. Entre ellas el paquetazo del Fondo Monetario Internacional, como la reforma al sistema de pensiones, recortes a subsidios del Gas, Agua Potable, Transporte Público y Energía Eléctrica, aumento al IVA, limitación a las libertades sindicales con la Ley del Servidor Público, Código Procesal Laboral y Reformas al Código de Trabajo. Entre otras.

Finalmente este día internacional de acción como gesto de internacionalismo nos unimos a este llamado de la FSM por los migrantes y refugiados y en contra de la pobreza y las guerras imperialistas.

¡Viva la Federación Sindical Mundial!

¡Un mundo sin trabajadores es imposible, un mundo sin capitalistas es necesario!

¡Osar luchar, Osar vencer!...

Federación Sindical Mundial – FSM

SOBRE LA VIOLENCIA

Escuela Política Permanente (Parte II)

En nuestra realidad, diremos que la organización de los trabajadores, después de haber atravesado la etapa del descabezamiento y la del aplastamiento, se encuentra en la de control ideológico desde hace 8 décadas y media,

¿Cómo es eso, si sólo hace 60 años que la pandilla revisionista tomó el control del Partido Comunista de la Unión Soviética, en el Veinte Congreso? Eso es cierto, pero la corriente revisionista se gesto desde la formación del Partido Obrero Social Demócrata de Rusia, a tal grado que en 1903, con más claridad en la lucha se identifican las 2 corrientes, que al inicio una se autodenominó Social Demócrata y a la otra se le denominó la Economicista, así es que a finales de los años 20´s cuando se fundo el Partido Comunista de El Salvador (PCS), la línea ideológica que influencio a sus fundadores, no fue puramente Marxista ni puramente Economicista, y hay que agregar que en el país, el proletariado—industrial y agrícola—estaba en su etapa incipiente, por lo que los proletarios que asimilaron la influencia ideológica fueron muy pocos, y los obreros más pocos aún; lo que queremos hacer resaltar es que no tenemos la certeza de que la ideología del proletariado haya sido y sea la guía de las diferentes organizaciones que han existido y que existen en nuestra realidad y que esta ideología se haya desarrollado en el seno del movimiento de los trabajadores, a pesar de las decenas de trabajadores manuales y las centenas de trabajadores intelectuales que tuvieron el privilegio de formarse en las ciencias políticas en los diferentes países de la antigua Unión Soviética; de haberse desarrollado una línea política proletaria, habrían vestigios de esta en el movimiento de los trabajadores manuales e intelectuales, del campo y la ciudad; y las masas tendrían dirección para resolver los problemas creados por la clase dominante, entre ellos el de la criminalidad en contra la población y el del oportunismo de las dirigencias de las organizaciones de los trabajadores, que movilizan y organizan, más para satisfacer las necesidades del partido en el gobierno—lo que los hace gobiernistas—, que para resolver los problemas de las grandes mayorías.

En los años 70´s, se vislumbro una esperanza de construir organización fuera del control del revisionismo, que para esa época había caminado y se había desarrollado oficialmente durante 20 años; y en menos de 5 años se formaron y consolidaron las organizaciones que creíamos estaban fuera de la influencia del PCS y del revisionismo internacional, pero en ese mismo escaso tiempo, al no haber ninguna diferencia ideologica fundamental entre ellas—entre sus dirigencias, la mayor parte formada por trabajadores intelectuales, unos en formación y otros en el ejercicio de sus profesiones—, se juntaron y formaron el partido que actualmente está en el gobierno.

Es cierto, los trabajadores, los manuales sobre todo, y por los escasos conocimientos de la ideología del proletariado, alimentamos grandes ilusiones en una nueva sociedad, a la que llamábamos socialismo, esperanzas que tomaron fuerza por que una de las organizaciones alternativas al PCS, planteaba la lucha con el objetivo de conquistar un Gobierno Democrático Revolucionario, y se le agregaba, “con

hegemonía de obreros y campesinos" Pero casi simultáneamente, las otras 4 organizaciones plantearon—públicamente, lo que había sido su línea desde un inicio—un Gobierno de Amplia Participación, que es exactamente lo que tenemos en este mismo instante del 2015 y a partir de ahí, toda movilización, toda acción legal o ilegal, toda organización, toda argumentación; fueron en función de hacer creer a los trabajadores y trabajadoras que esa fórmula—el GAP—era la adecuada para resolver los problemas de nuestra realidad, y cuando la sumatoria de organizaciones firmaron los Acuerdos de Paz y ganaron el boleto para participar en el juego electoral, hicieron hasta lo imposible para hacernos creer que un presidente, un vicepresidente, 84 diputados, 262 alcaldes y no se cuantos ministros y viceministros, ni cuantos burócratas oportunistas, eran los que resolverían o resolverán—si tenemos paciencia—los problemas que sufre nuestra población

Esto lo mencionamos para decir: objetivamente no contamos—las masas, el pueblo en general—con una organización, ni mucho menos con un partido dotado de la ideología del proletariado, para fundirse con las masas y orientarlas a la solución de los problemas de delincuencia y explotación que cada día avanzan y atemorizan a la población en general; las organizaciones que existen, unas están muy comprometidas con la burguesía y con los planes del imperialismo, digo imperialismo, como etapa superior del capitalismo que se desarrolla en las diferentes regiones del planeta, en los diferentes países con diferentes gobernantes y dirigentes; no sólo el imperialismo de los Estados Unidos de América, como tratan de hacernos creer, de que hay otros imperialismos que son buenos, que hacen inversiones en bien de los pueblos y que el imperialismo de USA, esos si que son bien malos, recordemos que hubo generaciones de trabajadores que se incomodaban cuando a los revisionistas de la antigua Unión Soviética se les llamaba social-imperialistas, y es por que no comprendíamos las características de esta etapa—el imperialismo—del capitalismo.

Lo que tenemos son organizaciones, que se dicen Marxistas, y hasta Leninistas, y es posible que sus cuadros—en su mayoría de origen pequeño burgués, o al menos con todas sus costumbres, hábitos y vicios, y el consabido liberalismo pequeño burgués—sepan de memoria las obras de estos grandes dirigentes—Marx y Lenin—, algo así como un pastor de una iglesia de mucho renombre, se sabe de memoria El Libro Sagrado y sabe aplicarlo para explicar—sin resolver—cada problema de la vida cotidiana, tal como la violencia criminal contra las masas, el adulterio, el divorcio, la enfermedad, la pobreza, la muerte y por supuesto el diezmo; su practica—la de los cuadros de las organizaciones que se autodenominan M.L.—está plagada de los vicios que por generaciones nos inculco el revisionismo; mencionemos unos poquitos de los cientos que están en nuestra vida revolucionaria cotidiana: ***"no organizamos ni educamos a los trabajadores manuales del campo y la ciudad" "nuestra disciplina no es diferente a la de un militante de un partido declaradamente burgués" "nuestra devoción*** *por* ***la causa revolucionaria no es nuestra prioridad primera" "la crítica y la autocrítica es sólo un formalismo y no un cambio de actitudes y un nuevo estilo de vida" "algunos hasta dicen que la ideología del proletariado es obsoleta" "no luchamos por convertir la dispersión en reagrupamiento" " no formamos ni impulsamos a nuestros cuadros profesionales de la revolución" " seguimos construyendo nuestras propias organizaciones o grupos donde seguimos siendo los jefes, y auto nombrándonos generales entre nosotros mismos***, **¿será por eso que es tan difícil reagruparnos, por que no queremos perder nuestras posiciones de jefes, de ideólogos, de caudillos, de admirados por el sexo opuesto?** ; mencionamos esto para argumentar lo que decimos con respecto a la falta de una organización sustentada en la ideología y la práctica del proletariado.

ATENCION ASPIRANTE NUEVO INGRESO 2018

Los estudiantes les damos una cordial bienvenida emocionados porque inicia un nuevo año y con este, el nuevo reto de venir a la Universidad.

Aprovechamos para informarles que la universidad está en peligro de ser privatizada esto nos afecta directamente como estudiantes y tienen que saber que aquí todo, hasta el proceso de selección, es un negocio redondo para las autoridades.

De las miles de carpetas que se venden cada año, solo el 9% son aceptados. El otro 91% deberá seguir pagando para poder examinarse de nuevo, deberá seguir gastando en pasajes y comida o simplemente se le negara el derecho a la educación reconocido hasta en la Constitución.

Estos instrumentos que filtran el acceso a la educación, como cobros de matrículas, mensualidades o exámenes de admisión en la educación pública son instrumentos para mantener al pueblo pobre excluido del proceso educativo y piensan la educación como un derecho o privilegio de pocos y no de la mayoría.

Defendemos el libre ingreso del pueblo a la Universidad, esta debe tener sus puertas abiertas y ofrecer una educación gratuita y de calidad. Aquí la libertad de pensamiento, de expresión y de asociación, son derechos del estudiante. Te invitamos a que los uses

.

No te dejes manipular por las "organizaciones" que ven en el estudiante un voto negociable.

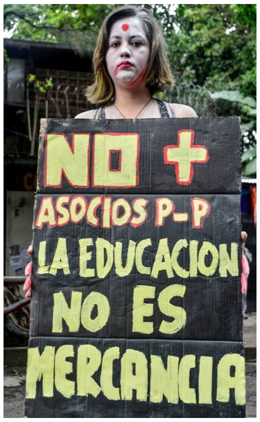
¡LA EDUCACION ES UN DERECHO!

¡LUCHAR POR ELLA ES UN DEBER!

C.E. UES fb: Coordinadora Estudiantil

UES, SEDE DE CUMBRE CIENTIFICA Y DEL CONOCIMIENTO DE PRESIDENTES DE CONSEJOS UNIVERSITARIOS Y RECTORES DE LA UNION EUROPEA, AMERICA LATINA Y EL CARIBE 2017

Mientras al interior de la Universidad de El Salvador se celebraba con lujo y todas las medidas de seguridad la Cumbre académica y del conocimiento, Estudiantes piden, soluciones estructurales y no coercitivas, para detener la violencia, además denuncian la criminalización



XXI SEMINARIO INTERNACIONAL "PROBLEMAS DE LA REVOLUCIÓN EN AMERICA LATINA"

LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE Y SUS LECCIONES PARA LA LUCHA ACTUAL DE LOS TRABAJADORES Y LOS PUEBLOS

(Ultima parte)

En 1984 se presentaron elecciones y la dirigencia pequeño burguesa del FMLN tenía decidido participar, evidentemente el gobierno no se lo permitió por lo que se siguió presionando a través de la vía armada. La capitulación y negociación se define en 1992 con la firma de los Acuerdos de Paz.

En la actualidad, la lucha en El Salvador se podría caracterizar por su dispersión, la cual ha sido generada por los procesos de pasificación forzada a partir de 1992, con los cuales el pueblo y sus frentes de masas fueron limitados a ejercer su poder por medio del voto.

Poco a poco esto permitió que el histórico FMLN, tomara una posición reformista, y buscara como último fin las elecciones democráticas burguesas que se instauraron en este periodo que actualmente vivimos. Por otro lado también ha realizado un trabajo de corte fascista, al desarticular a los sectores populares, desarmarlos y dispersarlos, y también, ha buscado controlar a todo los sectores organizados que han ofrecido resistencia a estos procesos de dispersión y pacificación forzada. Otro factor que es importante no olvidar es la penetración imperialista brindada por el Gobierno de EEUU el cual desde que inició su control sobre la región del triángulo norte no ha dejado de

implementar sus políticas, y aunque cada uno de los tres países posee procesos diferentes estos son interdependientes del Plan de Ajuste Estructural y el Plan para la Paz y Prosperidad del Triángulo Norte. En ese sentido y particularmente en El Salvador vemos como el FMLN quien se encuentra actualmente en el poder juega de la mano con dos imperialismos, por un lado se encuentran los BRICS siendo promotores de todo lo derivado como Socialismo del siglo XXI y por otro aplicando las medidas que el gobierno norteamericano le ordena. Hace un mes se reunieron los países del triángulo norte con el vicepresidente de EEUU el cual dio lineamientos directos con el tratamiento de lo acontecido en Venezuela, y desde entonces el Gobierno no ha emitido ningún pronunciamiento oficial al respecto, esto debido que corría el riesgo de perder el TPS para nuestros migrantes.

Hay un punto muy importante en este escrito el cual no queremos dejar pasar, y es que la estructura y cúpula del FMLN se ha convertido en una piedra en el zapato dentro del movimiento obrero salvadoreño, es cierto que existe un gran descontentos por las políticas, anti laborales imperialistas y de represión contra la clase trabajadores; pero donde se encuentra en este momento la gran burguesía nacional, ¿Realmente ha disminuido su poder? ¿Se encuentran amenazados sus intereses? La respuesta es NO, ANEP (Asociación Nacional de la Empresa Privada) que representa a este sector y su partido ARENA se encuentran más fuertes que nunca, han pasado por un proceso de depuración y reinvención, estos están tomando discursos populistas y pro clase trabajadora, viéndose como víctimas de las medidas impulsadas por el Frente. Están midiendo el terreno y saben que deben mantener un bajo perfil, su objetivo como en todo proceso bipartidista impulsado por USA es de permitir que sea el Frente quien impulse, establezca y consolide estas medidas económicas y políticas durante un periodo más a sabiendas, que por su trayectoria como ultraderechas, no hubiesen logrado impulsar en sus periodos de mayor apogeo.

Algunas reflexiones finales

En el caso particular de El Salvador podemos decir que, tomando en cuenta nuestro desarrollo histórico, no hemos sido moldeadas por una organización verdaderamente Marxista -Leninista, sino por organizaciones y elementos que hicieron y siguen haciendo su propia interpretación de la ideología del proletariado. Esta situación ha sido una desventaja y debilidad ya que como lo expreso Carlos Marx: "la filosofía encuentra en el proletariado sus armas materiales como el proletariado encuentra en la filosofía sus armas intelectuales", (Carlos Marx, Critica de la Filosofía del Derecho de Hegel) y en la experiencia Rusa se materializa con la Unión de Lucha para la Liberación de la Clase Obrera impulsada por Lenin y otros revolucionarios que logran fusionar el socialismo con el movimiento obrero y se funda el Partido Obrero Social Demócrata Ruso que fue la vanguardia que reunió en su seno a los elementos más avanzados del proletariado.

En consecuencia, si la organización verdaderamente M-L ha estado ausente en el proceso de emancipación de los trabajadores salvadoreños, nuestra practica a través de generaciones, ha sido influenciada no por la ideología del proletariado, por el ML, sino por otra, en la que se ha utilizado el vocabulario revolucionario para desarrollar una práctica para tratar de resolver las necesidades inmediatas, para validar el culto al economicismo, el caudillismo, y justificar el espontaneísmo. ***"Una característica negativa de la lucha revolucionaria salvadoreña en los años ochenta fue la carencia de un verdadero Partido Marxista Leninista. Faltó una organización que aplicara en forma creadora el ML como método de apreciación, análisis y transformación de la realidad. Una ley general del desarrollo de una revolución hasta sus etapas superiores es que debe ser conducida por un PML".*** (Nuestras montañas son las masas, cuadernos del Comando Central de las Fuerzas Populares de Liberación, FPL)

¡Osar luchar, Osar vencer!

Género y lucha de clases

ROSA LUXEMBURGO Y LA REVOLUCIÓN RUSA

Rosa Luxemburgo, teórica marxista, polémica y agitadora de masas. Ella veía en el socialismo el camino para transformar la sociedad en un mundo más justo donde se acabaran los privilegios para unos cuantos y que los obreros tomaran el control de la producción y por lo tanto de su vida. Creía que con el Partido Social Demócrata Alemán, estos ideales se podrían alcanzar, veía en ellos un frente revolucionario que estaba al servicio de la clase obrera y que apoyarían una revolución obrera.

Simpatizaba con las ideas de los bolcheviques. Admiraba y respetaba el trabajo de Lenin. Ella fue, en Alemania, la que instaba a sus compañeros a apoyar el esfuerzo de los bolcheviques y que se tomara su ejemplo. Muchos socialdemócratas del SPD, no estuvieron de acuerdo con los planteamientos de R. Luxemburgo. Y afirmaban que en Rusia no estaban las condiciones para una revolución, ya que era un país atrasado y de campesinos. Pero esto no la desanimo, sus ideas tomaron más fuerza, estaba convencida en que lo mejor era no apoyar la guerra entre imperialistas que estaba en ese momento y que el camino era la revolución. En su libro, Reforma y revolución se encuentran muy claras sus ideas y postura en cuanto a las estrategias burócratas de los sectores alemanes, ella dice a sus camaradas "la reforma es un medio, la revolución es el fin" y no al revés como lo veían otros. Elogiaba sin reservas a los bolcheviques y reconocía la importancia mundial de la tarea histórica que habían encarado. Instaba a los obreros alemanes a emprender la acción, en beneficio de ellos mismos y de la vanguardia combatiente de la revolución mundial, el proletariado ruso.

En 1916 fue sentenciada a dos años de cárcel, junto a su compañero de la Liga espartaquista Karl Liebknech. Por incitar fanáticamente a pasar de las palabras a la acción, a acabar con el orden social existente por la vía de la revolución. Su encarcelamiento en esos años fue muy estratégicos para el gobierno alemán y para los SPD que apoyaba la participación de Alemania en la primera guerra mundial. Sabían que si ella estaba libre continuaría agitando a los obreros a una huelga de masas en contra de la participación en la guerra.

Rosa Luxemburgo percibió claramente la grandeza esencial de la Revolución Rusa, y reconocía que su curso podría haber sido muy distinto si los obreros alemanes hubieran acudido en auxilio de sus camaradas rusos. Al mismo tiempo, mantenía una posición muy crítica sobre algunos aspectos de la política bolchevique de gobierno, como lo expresa en el borrador inconcluso de "La Revolución Rusa".

R. Luxemburgo al igual que otros muchos revolucionarios, enseñan que vale la pena luchar por un mundo donde los obreros y los campesinos tomemos el poder de nuestro destino. Tomar conciencia que somos el sujeto político que puede hacer en la historia otra revolución que sea como rusa, liderada por la clase obrera. La revolución rusa es un ejemplo del primer experimento de dictadura proletaria de la historia mundial.

Fue más allá de los discursos dogmáticos marxista, integrando los ideales de justicia y libertad de la humanidad, acompañado de la acción.

¡Asiste a nuestra escuela política permanente!

Todos los DOMINGOS

Horarios:

9:00 am - 12: m

Tema:

Obras escogidas de Mao Tse Tung

Y

2: 00 pm - 5:00 pm

Talleres sobre coyuntura y propaganda

Lugar:

Calle Dario Gonzales, #616

Bo. San Jacinto, S.S.